



PCT

REC'D 29 NOV 2004

WIPO PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire Demande internationale No. PCT/FR 03/02519	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"> Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.08.2003 </td> <td style="width: 50%;"> Date de priorité (jour/mois/année) 23.08.2002 </td> </tr> </table>		Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.08.2002																						
Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.08.2002																									
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65B7/28																										
Déposant VALOIS S.A.S. et al.																										
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>																										
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 5%;">I</td> <td style="width: 5%;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Base de l'opinion</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Priorité</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Absence d'unité de l'invention</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</td> </tr> <tr> <td>VI</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Certains documents cités</td> </tr> <tr> <td>VII</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Irrégularités dans la demande internationale</td> </tr> <tr> <td>VIII</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Observations relatives à la demande internationale</td> </tr> </table>			I	<input checked="" type="checkbox"/>	Base de l'opinion	II	<input type="checkbox"/>	Priorité	III	<input type="checkbox"/>	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	IV	<input type="checkbox"/>	Absence d'unité de l'invention	V	<input checked="" type="checkbox"/>	Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	VI	<input type="checkbox"/>	Certains documents cités	VII	<input type="checkbox"/>	Irrégularités dans la demande internationale	VIII	<input type="checkbox"/>	Observations relatives à la demande internationale
I	<input checked="" type="checkbox"/>	Base de l'opinion																								
II	<input type="checkbox"/>	Priorité																								
III	<input type="checkbox"/>	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle																								
IV	<input type="checkbox"/>	Absence d'unité de l'invention																								
V	<input checked="" type="checkbox"/>	Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration																								
VI	<input type="checkbox"/>	Certains documents cités																								
VII	<input type="checkbox"/>	Irrégularités dans la demande internationale																								
VIII	<input type="checkbox"/>	Observations relatives à la demande internationale																								
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 18.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport 26.11.2004																									
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Müller, C N° de téléphone +49 89 2399-6894 																									

PCT/FR 03/02519

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02519

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 3, 5-12

Non: Revendications 1, 2, 4

Activité inventive

Oui: Revendications 3, 5-12

Non: Revendications 1, 2, 4

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-12

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: US 3 631 579 (Herbert L. Leach), 4 Janvier 1972 (04.02.1972)

1. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(2) PCT, car l'objet des revendications 1, 2 et 4 n'est pas nouveau.

1.1 Le document D1 divulgue (les références entre parenthèses se rapportent à D1)

- A) un équipement de montage (1) pour monter par emmanchage en force un organe de distribution (12, 13, 14) sur un col (4) du récipient (3) présentant un axe de symétrie,
- B) ledit équipement comprenant un organe de poussée (21) apte à exercer une poussée sur l'organe de distribution (12, 13, 14) pour l'emmancher en force sur le col (4) du récipient (3) l'équipement comprenant en outre:
- C) une première paroi de guidage (46) pour amener au moins grossièrement l'organe de distribution dans l'axe de symétrie dudit récipient, et
- D) une seconde paroi de guidage (48) pour affiner l'orientation de l'organe de distribution (12, 13, 14) dans ledit axe

Il est à noter que D1 divulgue un appareil pour monter des bombes aérosol qui ne constitue pas en lui-même un dispositif de sertissage (voir D1, col. 2, lignes 38-41). Selon les "Directives concernant la recherche internationale et l'examen préliminaire international selon le PCT" (voir GL-IPSE 5.23) l'expression "...pour monter par emmanchage..." doit être interprétée comme désignant uniquement un dispositif convenant à la mise en œuvre du procédé. Un dispositif, tel que décrit dans D1 (voir en particulier D1, col. 2, lignes 35-38 et col. 2, lignes 44-48), qui posséderait par ailleurs toutes les caractéristiques mentionnées dans la revendication, doit donc être considéré comme étant conforme à la revendication. Par conséquent, le document D1 divulguant toutes les caractéristiques techniques de la revendication 1 (cf. D1, col. 2, lignes 10-25), cette revendication ne peut pas être considérée comme nouvelle.

- 1.2 Le document D1 divulgue de plus que la seconde paroi de guidage (48 dans D1) est une partie intégrale de l'organe de poussée, et que la première paroi de guidage (46 dans D1) présente une forme tronconique convergeant vers la seconde paroi de guidage.

L'objet des revendications 2 et 4 n'est, de ce fait, pas nouveau non plus.

2. L'objet des revendications dépendantes 3 et 5-12 semble satisfaire aux conditions énoncées dans l'article 33(2), (3) et (4) PCT en ce qui concerne la nouveauté, l'activité inventive et l'application industrielle.